



OÜ Puitmast
Sade, Karla küla, Kose vald,
75106, Harju maakond
Registrikood: 14597800
margus.proos@gmail.com

24.07.2026 nr 11.2-1/26/3515

FINANTSKORREKTSIOONI OTSUS

Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi rakendusüksus) teeb otsuse OÜ Puitmast (edaspidi toetuse saaja) projektile nr 2014-2020.5.01.20-1969 „Puitmastide tootmise- ja müügivahendite soetamine“ (edaspidi projekt).

Toetuse tagasinõudmise põhjuseks on asjaolu, et toetuse saaja on rikkunud talle perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse seaduse (edaspidi STS) § 24 punktiga 1, väliskaubandus- ja ettevõtlusministri 09.03.2015 määruse nr 20 meetme „Starditoetus“ (edaspidi meetme määrus) § 26 punktiga 2 ja § 29 lõikega 1 ning taotluse rahuldamise otsuses pandud kohustust tagada projekti elluviimine ettenähtud tingimustel ja kavandatud tulemuste saavutamine.

Rakendusüksus otsustab:

1. kohaldada rikkumisele 100 % finantskorrektsiooni määra;
2. tunnistada kehtetuks rakendusüksuse 18.11.2020 taotluse rahuldamise otsus nr 11.6-27/1289;
3. lugeda projekti raames tehtud kulud mitteabikõlblikuks summas 15 975,37 eurot, millest toetuse summa on 12 780,30 eurot ja omafinantseering 3 195,07 eurot;
4. nõuda toetuse saajalt tagasi 12 780,30 eurot;
5. toetuse saajal tuleb maksta 12 780,30 eurot 60 kalendripäeva jooksul otsuse kättesaamisest Rahandusministeeriumi pangakontole¹. Tasumata summalt arvestatakse viivist 0,1% iga viivitatud päeva eest.

¹ SEB Pank EE891010220034796011

Swedbank EE932200221023778606

Luminor Bank EE701700017001577198

LHV Pank EE777700771003813400

Viitenumber 2800082925. Selgituseks märkida projekti number.

Toetuse saajal on võimalik taotleda toetuse tagasimakse ajatamist, esitades vastava taotluse 10 tööpäeva jooksul pärast otsuse kättesaamist.

Otsus koosneb järgmistest osadest: [õiguslikud alused](#), [asjaolud ja selgitused](#), [rakendusüksuse seisukoht ja õiguslik põhjendus](#), [rikkumise summa ja eelarve vähendamine](#), [ärakuulamine](#), [vaidlustamine](#).

ÕIGUSLIKUD ALUSED

- haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 64, § 66 lõige 2 punktid 1 ja 3, lõige 3, § 67 lõige 4 punktid 2 ja 3, § 68 lõige 2;
- perioodi 2014-2020 struktuuritoetuse seaduse (edaspidi STS) § 8 lõige 2 punkt 6, § 22 lõige 3 punkt 3, § 45 lõige 1 punkt 2 ja 3, § 47 lõige 3, § 48 lõiked 1 ja 8, § 49 lõiked 1 ja 3;
- väliskaubandus- ja ettevõtlusministri 09.03.2015 määruse nr 20 „Starditoetus“ (edaspidi meetme määrus) § 28 lõige 2 punkt 4, § 30;
- Vabariigi Valitsuse 01.09.2014 määruse nr 143 „Perioodi 2014-2020 struktuuritoetusest hüvitatavate kulude abikõlblikuks lugemise, toetuse maksmise ning finantskorrektsioonide tegemise tingimused ja kord“ (edaspidi ühendmäärus) § 23 lõige 1;
- 18.11.2020 taotluse rahuldamise otsuse nr 11.6-27/1289 (edaspidi taotluse rahuldamise otsus) punktid 10.3 ja 10.12.

ASJAOLUD JA SELGITUSED

1. Taotluse rahuldamise otsuse punkti 3 kohaselt on projekti eesmärgiks hakata tööstuslikult tootma ja müüma Eestis ning lähiturgudel tehnoloogilisi uuendusi, kasutades kaasaegse esteetikaga puidust lipumaste ja tänavavalgusteid.
2. Projekti abikõlblikkuse periood oli 01.11.2020-31.10.2021. Projekti kogumaksumuseks oli 18 737,70 eurot, millest toetus oli maksimaalselt 14 990,16 eurot ja omafinantseering minimaalselt 3 747,54 eurot. Rakendusüksus maksis projekti eesmärkide elluviimiseks ja tulemus- ja väljundinäitajate saavutamiseks toetuse saajale toetust summas 12 780,30 eurot.
3. Taotluse rahuldamise otsuse p-s 10.3 on sätestatud järgmised projekti tulemusena saavutatavad tulemus- ja väljundnäitajad:
 - projekti abikõlblikkuse perioodi lõppemisele järgneva teise majandusaasta müügitulu 830 000 eurot;
 - 2 töökohta projekti abikõlblikkuse perioodile järgnevast kuust üheks aastaks ja 3 töökohta projekti abikõlblikkuse perioodile järgneval teisel aastal. Töökohas tasustatakse vähemalt 50% statistikaameti poolt avaldatud aasta keskmise brutopalgaga (kehtiv keskmine 50% brutopalk taotlemise hetkel 703,50 eurot).

Toetuse saaja poolt esitatud aruandlusest selgub, et ettevõtte tulemus- ja väljundinäitajad pole nõutavas mahus saavutatud.

4. Vastavalt meetme määrusele pidi hiljemalt projekti abikõlblikkuse perioodi lõppemisele järgnevalt kuust algaval esimesel aastal toetuse saajal olema vähemalt üks töötaja ja teisel aastal vähemalt kaks töötajat, kelle töötasu on toetuse taotluse esitamise kuupäevale vahetult eelnevals 1. juuliks statistikaameti avaldatud aasta keskmisest brutokuupalgast vähemalt 50 protsenti (§ 29 lg 1 p 1). Taotluse rahuldamise otsuse punkt 10.3 sätestab nõutavaks sihttasemeks projekti abikõlblikkuse perioodi lõppemisele järgnevale teisele aastale kolm töökohta.
5. Vastavalt taotluse rahuldamise otsuses sätestatule pidi projekti abikõlblikkuse perioodi lõppemisele järgneva teise majandusaasta müügitulu olema 830 000 eurot. Meetme määruse § 29 lõige 1 punkt 3 sätestab minimaalseks müügitulu suuruseks aga vähemalt 80 000 eurot. Rakendusüksusele esitatud kasumi põhjal on ettevõtte müügitulu 2023. aastal olnud 21 124 eurot.
6. Tööhõive osas on rakendusüksusele esitatud T. N-le töötasu maksmist tõendavad dokumendid 2 kuu ulatuses perioodil aprill 2022 kuni mai 2022, mille alusel on makseid teostatud kogusummas 1200 eurot (netopalk). J. P-le on töötasu maksmist tõendava dokumendi alusel tasutud aprill 2022 töötasu 600 eurot. Seega on 2022 aprill kuni mai töötasu tasutud kogusummas 1800 eurot (netopalk). Teatmik.ee andmetel on 2022. aasta jooksul tööjõumaksusid tasutud 1 132 euro ulatuses. Reaalsed töötasu väljamaksed 2021. ja 2023. aasta osas puuduvad. Arvestades, et toetuse saajal on palutud esitada kõik töötasu maksmist tõendavad dokumendid (rakendusüksuse päring 30.03.2026) ning toetuse saaja pole täiendavaid andmeid töötasu maksmise kohta esitanud, on rakendusüksus seisukohal, et töötasu on makstud vaid 2 kuu ulatuses aprillist 2022 kuni maini 2022. Meetme määruse ja taotluse rahuldamise otsuse kohaselt pidid aga nõuetele vastavad töökohad olema tagatud vähemalt perioodil november 2021 kuni oktoober 2023.
7. Toetuse saaja 26.04.2026 selgituses seisab järgnev: „*Olen panustanud ise ettevõtte loomisesse tuhandeid töötunde ning üle 130 000 euro isiklikku raha. Võiks ju mõelda: parem õudne lõpp kui lõputu õudus..... Aga siis kirjutaksin ka oma 7 aasta pingutused korstnasse. Seal hulgas ka minu toetajate (IHKK, EAS, RTTK) antud toetused. Tuli ju kõigi nende vahendite eest välja töötada muuhulgas spetsiifilised tootmisseadmed, mis on just pikkade ja peenikeste toodete valmistamiseks mõeldud. Ning ilmselt meid maha müüa, et saada tagasi osagi tehtud investeeringutest, on väga keeruline, kui mitte võimatu. Tööjõudu ei saanud palgata ja ka endale töötasu maksta seepärast, et müügitulu on olnud väike ning mul on olnud kohustused panga ees. Swedbankist 2021 aastal võetud laen koos intressidega oli 40593 eurot. Viimase tagasimakse tegin detsembris 2025.*“ Lisaks märgib toetuse saaja, et müügitulu prognoos on tehtud valedel andmetel ning toodet ei osatud turundada, mistõttu ka oodatavat müügitulu ei suudetud täita. Ühtlasi langes ettevõtte loomine ja uue toote turule toomine majanduslikult keerulisse aega – COVID-pandeemia, Ukraina sõda, energiakriis.
8. Müügitulu ning turustamise kohta on toetuse saaja antud selgitused järgnevad: „*Algusest peale oli selge, et toote spetsiifilisuse ja kõrge hinna tõttu ei ole Eestis piisavalt turgu. Plaan oli hakata kohe maste müüma ka meie lähiturgudel – Soomes ja Lätis. Otsisin kohe võimalikke edasimüüjaid Eestis kui ka Soomes ja Lätis. Eestis sain 2021 aastal edasimüüjaks Lipumastipood.ee (<https://www.lipumastipood.ee/tootekategooria/puidust-lipumast/>), kelle kodulehel on ka täna meie tooted müügis. Kuid nad müüvad vaid 1-2 masti aastas.*“

RAKENDUSÜKSUSE SEISUKOHT JA ÕIGUSLIK PÕHJENDUS

9. STS § 24 punkti 1 kohaselt on toetuse saaja kohustatud tagama projekti elluviimise ettenähtud tingimustel ja kavandatud tulemuse saavutamise. Meetme määruse § 26 punkti 2 kohaselt on toetuse saaja kohustatud saavutama projekti tulemusnäitajad taotluse rahuldamise otsuses sätestatud tähtpäevaks.
10. Taotluse rahuldamise otsuse punkt 9 sätestab, et toetust antakse tingimustel, et toetuse saaja täidab kõiki STSis ja meetme määruuses sätestatud toetuse saaja suhtes kohalduvaid kohustusi, sh kasutab toetust taotluses ning meetme määruuses sätestatud toetatavate tegevuste elluviimiseks ja projekti eesmärkide saavutamiseks.
11. Meetme määruse § 2 lõike 1 kohaselt on toetuse andmise eesmärgiks aidata kasvupotentsiaaliga alustavaid ettevõtjaid. Sama määruse § 29 punktide 1 ja 3 kohaselt on toetuse saaja kohustatud saavutama töökohtade ja müügituluga seonduvad tulemused. Antud kohustused on meetme määruse § 4 punktis 1 defineeritud ka kui ettevõtte kasvupotentsiaal.
12. Taotluse rahuldamise otsuse punkt 10.3 sätestab täiendavalt, et juhul, kui toetuse saaja ei täida projekti tulemus- ja väljundinäitajaid, on rakendusüksusel õigus toetus tagasi nõuda STS § 45 ja meetme määruse § 30 lõikes 4 sätestatud alustel.
13. Lähtudes sellest, et meetme määruuses on määrusandja näinud ette tulemuste miinimumlävendi, mille puhul on hinnatud, et projekt täidab endiselt meetme eesmärgi, ning arvestades, et meetme määruuses on taotluse rahuldamise otsusega võrreldes seatud tulemusnäitajateks madalamad sihttasemed, lähtub rakendusüksus tulemuste hindamisel meetme määruuses toodud sihttasemetest.
14. Ainuüksi projekti taotluses olnud investeeringute teostamine ei tähenda toetusraha sihtotstarbelist kasutamist, kuna teostatud investeeringute eesmärk pole mitte lihtsalt investeeringute teostamine, vaid ka projektis kavandatud tegevuste elluviimine, st ettevõtte jätkusuutlik ning kasvupotentsiaaliga tegutsemine. Konkreetse projekti puhul pole saavutatud meetme määruuses ette nähtud tööhõive ja müügitulu näitajaid.
15. Projektis ja meetme määruuses sätestatud tulemuste ja eesmärkide saavutamine on väga oluline projektide rahastamise tingimus. Lähtudes starditoetuse eesmärgist on toetuse saamise eelduseks ja oodatavaks tulemuseks uute jätkusuutlike ettevõtjate, mis omavad kõrget kasvupotentsiaali ja suutlikkust maksta vähemalt kolmele töötajale nõutavas suuruses töötasu, toetamine läbi starditoetuse. Meetme määruse § 29 punktis 1 sätestatud nn kahe töötaja nõue tuleneb eelkõige sellest, et riik on prioriteediks seadnud uute töökohtade loomise („Ettevõtluse kasvustrateegia 2014-2020“), sealjuures arvestades, et need oleksid tasustatud vähemalt Eesti keskmisel tasemel. Seejuures peab ka ettevõtte äritegevus olema suunatud kasumlikkusele ja rahvusvahelistumisele. Seega ei saa ühegi toetatava projekti juures olla esmatähtis ka üksnes tegevuste elluviimine, vaid oluline on nende tegevuste kaudu jõuda lõpptulemuseni – eesmärgi saavutamiseni. See on aga käesoleval juhul jäänud meetme määruuses ettenähtud mahus saavutamata.
16. Arvestades, et projekti abikõlblikkuse periood oli 01.11.2020-31.10.2021, siis alates novembrist 2021 kuni oktoobrini 2022 oleks toetuse saajal pidanud meetme määruse järgi olema vähemalt üks töötaja ning alates novembrist 2022 kuni oktoobrini 2023 vähemalt kaks töötajat. Rakendusüksusele esitatud töölepingutest ning pangakonto väljavõttest nähtub, et ettevõttel on

olnud kaks tasustatud töökohta perioodil aprill 2022 kuni mai 2022, st 2 kuud nõutud 24 kuu asemel.

17. Vastavalt meetme määrusele oleks pidanud olema nõuetekohane brutotöötasu suurus ühe töötaja osas ühes kuus vähemalt 703,50 eurot. Brutopalga kogukulu (arvestades kohustusarvestuse perioodi pikkusega, st 36 kuud) oleks pidanud olema meetme määruse kohaselt suurusjärgus 75 000 eurot ($703,50 \text{ eurot} \times 36 \text{ kuud} \times 3 \text{ töökohta} = 75\,978 \text{ eurot}$). Toetuse saaja on netopalga väljamakseid teostanud kogusummas 1 800 eurot (panga väljavõtte alusel). Äriregistrisse esitatud 2022. aasta majandusaasta aruande põhjal on ettevõtte palgakulu olnud 2 191 eurot, sellele eelneval aastal (2021. aastal) ning järgneval aastal (2023. aastal) pole palgakulu olnud. Seega pole ettevõtte palgakulu vastanud meetme määruuses sätestatud tingimustele (75 978 eurot vs 1 800 eurot). Töötasu on makstud küll kahele töötajale, kuid seda vaid kahe kuu jooksul.
18. Meetme eesmärgiks on suunata ettevõtteid looma tasustatud töökohti ning maksma oma töötajatele töötasu vähemalt Eesti keskmisel tasemel. Juhul, kui ettevõtte kasutab n.ö tasustamata tööjõudu, siis sellega pole täidetud meetme määruuses sätestatud väljundnäitajad.
19. Tööhõive mahust on täidetud pisut üle 1/3 nõutavast minimaalsest mahust (nõutava palgakulu suurusjärgu asemel, mis oleks pidanud olema minimaalselt suurusjärgus 75 978 eurot, on toetuse saaja palgakulu olnud suurusjärgus 1 800 eurot). See on rakendusüksuse hinnangul väga suur kõrvalekalle meetme määruuses nõutud miinimumtasemest.
20. Müügitulu minimaalne sihttase on meetme määruse kohaselt 80 000 eurot. Toetuse saaja poolt esitatud andmetele tuginedes on saavutatud müügitulu projekti abikõlblikkuse perioodile järgneva teise majandusaasta lõpuks 21 124 eurot, mis on meetme määruuses sätestatud minimaalsest nõutavast summast vaid 26,41%. Seega pole toetuse saaja suutnud täita nõutavat müügitulu ning tegemist on väga suure kõrvalekaldega meetme määruuses nõutud miinimumtasemest.
21. 2022. a. majandusaasta aruande põhjal on toetuse saaja müügitulu olnud 106 874 eurot., kuid see ei oma toetuse tagasinõudmise üle otsustamisel tähtsust, sest starditoetuse andmise sihiks ei olnud ettevõtja müügitulu ajutine kasv, vaid pikaajaline jätkusuutlik tegutsemine, mida näitab just nõutud müügitulu saavutamine projekti abikõlblikkuse perioodile järgneva teise majandusaasta jooksul. Väärib märkimist, et isegi kui arvesse võtta perioodi 2021-2023 aastate käive kokku, mis teeb 141 971 eurot, ka siis ei tule nõutavat minimaalset müügitulu aasta kohta ($141\,971/3=47\,323,67$), vaid sellisel juhul oleks nõue täidetud 59,15% ulatuses iga aasta kohta. Seega kokkuvõttes on rakendusüksus seisukohal, et meetme määruuses müügitulule seatud tingimus ei ole täidetud.
22. Toetuse saaja ei ole saavutanud projekti tulemus- ja väljundnäitajaid olulisel määral. Tööhõive näitajad on täidetud üksnes 5,5% ulatuses meetme määruuses nõutust, kusjuures teise aasta tööhõive nõue on täielikult täitmata. Müügitulu näitaja meetme määruuses toodud minimaalses summast on saavutatud 26,41% ulatuses. Seega on tegemist olulise kõrvalekaldega meetme määruuses sätestatud minimaalsest tulemuslävendist.
23. Toetuse saaja ei ole taganud taotluse rahuldamise otsuses kohustusena määratletud kasvupotentsiaali täitmise ega meetme määruuses kehtestatud jätkusuutliku ettevõtja kohustusi,

saavutamaks projektis kavandatud tulemuste täitmise, mis on toetuse andmise peamiseks eesmärgiks.

24. Rakendusüksus on tuvastanud, et toetuse saaja ei ole suutnud tagada projekti elluviimist ettenähtud tingimustel ja kavandatud tulemuse saavutamist (täitmata jäi nii tööhõive kui ka müügitulu nõue), st tegemist on toetuse saaja poolse kohustuste rikkumisega taotluse rahuldamise otsuse punktides 9 ja 10 ning meetme määruse § 26 punktides 1 ja 2 sätestatud tingimustest tulenevalt. Toetuse saaja on ka ise kinnitanud, et: „*Algusest peale oli selge, et toote spetsiifilisuse ja kõrge hinna tõttu ei ole Eestis piisavalt turgu.*“ Toetuse saaja toob peamise põhjusena esile rahvusvahelise olukorra (Venemaa sissetung Ukrainasse 2022. aasta kevadel, Covid-19 pandeemia, energiakriis), mis on põhjustanud sisendhindade tõusu, tarnehäireid ja suurendanud ebakindlust ning koostööpartnerite ning müügikanalite leidmist.
25. Rakendusüksus peab vajalikuks märkida, et toetuse saaja taotles starditoetust projektile, mis põhines tema enda äriplaani. Äriplaani õnnestumine või ebaõnnestumine, sh asjaolu, kas toetuse saaja on oma äriplaani piisavalt hästi läbi mõelnud ja arvestanud majandustegevust mõjutada võivate asjaoludega, oli toetuse saaja enda tavapärane majandusrisk. Oma äriplaani edukuse eest vastutab toetuse saaja. Ettevõtluskeskkonnas on muutused pigem tavapärane nähtus ning pikemat aega stabiilne keskkond on erandiks, mitte reeglits. Seega pidi toetuse saaja arvestama mistahes muutunud oludega majanduskeskkonnas ning tegema vajadusel muudatusi oma tegevustes. Risk, et ettevõtte võib ebaõnnestuda, on majanduskeskkonnas normaalseks ettevõtja riskiks, mille ettevõtja ise võtab ning eriti alustava ettevõtte puhul pole see kunagi välistatud.
26. Rakendusüksus nõustub toetuse saaja hinnanguga, et rahvusvaheline olukord võib mõjutada majanduslike näitajate saavutamist, aga hindade tõus, tarneraskused, riskused koostööpartnerite leidmisel jmt on majanduskeskkonnas esinevad tavapärased olukorrad, millega tuleb oma äriplaanis arvestada. Ettevõtluses tegutsemine tähendab seda, et vajadusel peab oma võimalusi uuesti hindama ning tegema oma tegevuses ning äriplaanis korrekture. Toetuse saaja selgitusest võib järeldada, et liigselt on panustatud ühele kindlale koostööpartneri/edasimüüja otsimisele ning äririske on vähe hajutatud.
27. Rakendusüksus juhib ka tähelepanu, et toetuse saaja projekti rahastati 18.11.2020 otsusega. Selleks ajaks oli Covid-19 pandeemia juba kujunenud ja toetuse saajale ei saanud selle olemasolu projekti elluviimise ajal tulla üllatusena. Toetuse saajal oli võimalik oma äriplaani vastavalt uuele olukorrale kohendada.
28. Mis aga puutub konkreetselt Ukraina sõtta või energiakriisi, siis rakendusüksus mõnab, et maailmamajanduse kontekstis võivad sellised tegurid olla ajutiselt majandust pärssivad just nendele ettevõtjatele, kelle tegevus sõltub vahetult ja otseselt sellisest tegurist. Antud juhtum ei saa aga Ukraina sõda või energiakriisi olla põhjuseks projekti tulemuste saavutamata jäämisele. Esiteks pole toetuse saaja detailselt ja selgelt põhjendanud ja näidanud, milles seisnes Ukraina sõja ning energiakriisi vahetu ja otsene mõju konkreetselt toetuse saaja majandustegevusele. Rakendusüksuse hinnangul ei ole toetuse saaja tegevusvaldkond (lipumastide ja valgustuspostide tootmine) ja tegevuspiirkond (Eesti ja lähiriigid) selline, mille puhul võiks eelviidatud tegurite vahetut ja otsest mõju eeldada. Lisaks nähtub toetuse saaja majandusandmetest, et müügitulu on jäänud alla 80 000 euro ka 2024. aastal ja 2025. aastal (toetuse saaja majandusaasta aruannetest nähtuvalt vastavalt 13 558 eurot ja 23 306 eurot), mistõttu ei saa müügitulu langust pidada ajutiseks. See kõik viitab sellele, et tulemusnäitajate saavutamata jäämine on otseses sõltuvuses toetuse saaja puudulikust äriplaanist.

RIKKUMISE SUMMA JA EELARVE VÄHENDAMINE

29. STS § 45 lõike 1 punkti 3 kohaselt tehakse finantskorrektsiooni otsus toetuse vähendamiseks või tühistamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1303/2013 (edaspidi ühissätete määrus) artikli 143 alusel juhul, kui toetuse saaja on jätnud osaliselt või täielikult täitmata kohustuse või nõude ja see on mõjutanud kulu abikõlblikkust. Projekti tulemuste saavutamine on üheks toetuse saamise eelduseks, sest toetust antakse tegevustele ja kulude katteks vaid juhul, kui nende koosmõjus tekib projekti tulemus. Kuna tulemuste saavutamine (või muu kõrvaltingimus) on toetuse andmise tingimustes ja taotluse rahuldamise otsusega selgelt määratletud toetuse saaja kohustus, siis on selle kohustuse kui toetuse saamise eeltingimuse täitmata jätmisel või ainult osalisel täitmisel STS § 45 lõike 1 punkti 3 tähenduses negatiivne mõju kulu abikõlblikkusele. STSi seletuskirjas on selgitatud mõju kulude abikõlblikkusele ühissätete määruse artikli 85 lõike 2 punkti b tähenduses. Selgitatud on, et antud väljendi all peetakse silmas olukorda, kus toetuse saaja ei järgi menetluskorda või ei täida kohustust või nõuet ning täitmata jätmisega kaasnevat kahjusummat ei ole võimalik üheselt võlaõigusseaduse tähenduses tuvastada – näiteks kui kahjustatud on EL konkurentsipoliitikat või rahaliste vahendite säästlikku kasutamise põhimõtet.
30. STS § 2 punkti 5 kohaselt on kulu abikõlblik, kui see on ühissätete määruse artikli 65 lõike 1 kohaselt kooskõlas riigisiseste ja Euroopa Liidu õigusaktidega. Ühendmääruse § 2 lõikes 1 täpsustatakse, millisel juhul loetakse kulu abikõlblikuks. Lisaks sellele, et kulu peab olema põhjendatud, tekkinud ja makstud, peab kulu olema ka kooskõlas Euroopa Liidu ja Eesti õigusega (Euroopa Liidu õigusaktid, STS, toetuse andmise tingimused, taotluse rahuldamise otsus jne). Seega õigusaktidest toetuse saajale laienevad kohustused ja kulude abikõlblikkus on omavahel seotud niivõrd kuivõrd toetuse saaja konkreetne tegevus või tegevusetus selliste kohustuste osalisel täitmisel või täitmata jätmisel mõjutab konkreetse projekti kulu abikõlblikkust.
31. STS § 22 lõike 3 punkti 3 kohaselt tunnistatakse taotluse rahuldamise otsus täielikult või osaliselt kehtetuks, kui kõrvaltingimusega taotluse rahuldamise otsuse korral kõrvaltingimus ei saabu või kõrvaltingimust ei suudeta täita. Taotluse rahuldamise otsuse punkt 10.3 kohaselt juhul, kui toetuse saaja ei täida projekti tulemus- ja väljundinäitajaid, on rakendusüksusel õigus toetus tagasi nõuda STS § 45 ja meetme määruse § 30 lõikes 4 sätestatud alusel. Meetme määruse § 30 lõike 4 kohaselt on rakendusüksusel õigus meetme määruse §-s 29 sätestatud ja taotluse rahuldamise otsuses sätestatud tulemusnäitajate mittesaavutamisel toetus osaliselt või täielikult tagasi nõuda. Kuna konkreetsel juhul on jäänud projekti tulemus- ja väljundinäitajad (noo tööhõive kui müügitulu näitajad) väga suures ulatuses meetme määruse miinimumnõudega võrreldes saavutamata, siis on põhjendatud toetus täielikult tagasi nõuda.
32. Lähtudes HMS § 66 lõike 2 punktidest 1 ja 3 ja § 67 lõike 4 punktidest 2 ja 3 ning taotluse rahuldamise otsuse punktis 10.3 seatud tingimusest, mille kohaselt projekti tulemus- ja väljundinäitajate mittetäitmisel on rakendusüksusel õigus toetus tagasi nõuda, ei saa toetuse saajal olla tekkinud õigustatud ootust otsuse kehtimajäämise ja toetuse tagasinõudmata jätmise osas. Kuivõrd toetuse taotluse rahuldamise otsus on käsitletav kõrvaltingimusega haldusaktina, mis seab haldusakti adressaadile kõrvaltingimuseks järgida täpselt otsusest tulenevaid kohustusi, peab haldusakti adressaadile eelkõige HMS § 66 lõike 2 punktist 3 ja § 67 lõike 4 punktist 3 tulenevalt olema ettenähtav haldusakti kõrvaltingimuse rikkumise korral haldusaktiga saadava hüve äravõtmine/vähendamine. Viimasest tulenevalt ei saa toetuse saaja tugineda usalduse kaitsele, täpsemalt õiguspärase ootuse kaitsele. Kuivõrd esinevad HMS § 66 lõike 2 punktides 1

ja 3 sätestatud asjaolud, siis on põhjendatud lähtuvalt HMS § 66 lõikest 3 otsuse kehtetuks tunnistamine tagasiulatuvalt ja välja makstud toetuse täies ulatuses tagasinõudmine.

ÄRAKUULAMINE

33. Otsuse eelnõu saadeti toetuse saajale tutvumiseks 01.07.2026. Toetuse saaja nõustus 13.07.2026 saadetavas vastuses otsuse eelnõuga.

VAIDLUSTAMINE

34. Otsuse peale võib esitada vaide rakendusüksuse kaudu Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile 30 päeva jooksul, arvates otsusest teadasaamise päevast või päevast, mil isik pidi teada saada oma õiguste rikkumisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kertu Sepp
elu- ja ettevõtluskeskkonna talituse juhataja
toetuste rakendamise osakonna juhataja ülesannetes

Koostaja: Merike Kraam
5340 5168
Merike.Kraam@rtk.ee